



Warszawa, 29.10.2008

Uwagi Koalicji Polskich Pozarządowych Organizacji Ekologicznych na rzecz Funduszy Unijnych

do Listy proponowanych zmian w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 3 czerwca 2008 r. w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych

Koalicja Polskich Pozarządowych Organizacji Ekologicznych na rzecz Funduszy Unijnych¹ z zadowoleniem przyjmuje propozycję zmian w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych, polegającą na dodaniu Załącznika III do wytycznych, stanowiącego listę sprawdzającą dla instytucji weryfikujących kompletność dokumentacji środowiskowej i prawidłowość postępowania OOS.

W obliczu dotychczasowej niepełnej transpozycji dyrektywy OOS 85/337/EWG oraz dyrektywy siedliskowej 92/43/EWG do prawodawstwa polskiego, wprowadzaniu do porządku prawnego nowych ustaw regulujących problematykę ocen oddziaływania na środowisko i udziału społecznego celowym jest przekazanie potencjalnym beneficjentom funduszy UE wytycznych w możliwie precyzyjny sposób odzwierciedlających zapisy prawodawstwa krajowego i wspólnotowego. Dzięki temu zminimalizowane zostanie ryzyko niezgodności przygotowywanych wniosków i zatwierdzanych projektów ze stosownym prawodawstwem, co mogłoby skutkować wstrzymaniem finansowania i trudnościami z absorpcją funduszy unijnych przez Polskę.

Aby Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych w pełni spełniały swoją rolę i wychodziły naprzeciw zmianom legislacyjnym, uważamy za niezbędne wprowadzenie następujących korekt w, będącej przedmiotem konsultacji, treści Załącznika III do Wytycznych:

Punkt 5:

Jest:

Czy w informacjach dostarczonych przez beneficjenta organowi prowadzącemu postępowanie OOS zawarta została analiza wariantów alternatywnych wraz ze wskazaniem powodów dla wyboru przyjętego rozwiązania?

Proponujemy wprowadzić następującą zmianę:

Czy w informacjach dostarczonych przez beneficjenta organowi prowadzącemu postępowanie OOS zawarta została analiza wariantów alternatywnych, **w tym wariantu zerowego – odstąpienia od realizacji przedsięwzięcia oraz wariantu najbardziej preferowanego z punktu widzenia ochrony środowiska**, wraz ze wskazaniem powodów dla wyboru przyjętego rozwiązania?

Uzasadnienie:

Zgodność z zapisami Dyrektywy 85/337/EWG (ze zmianami).

Punkt 8:

Jest:

Czy w ramach konsultacji społecznych wpłynęły jakieś uwagi i wnioski od społeczeństwa (jeśli tak, czy zostały uwzględnione przez organ prowadzący postępowanie OOŚ)?

Proponujemy wprowadzić następującą zmianę:

Czy w ramach konsultacji społecznych wpłynęły jakieś uwagi i wnioski od społeczeństwa? **Jeśli tak,**

- **czy zostały one uwzględnione przez organ prowadzący postępowanie OOŚ?**
- **czy uwzględnienie/odrzucenie uwag społeczeństwa zostało odpowiednio uzasadnione a uzasadnienie udostępnione składającym uwagi?**
- **czy został sporządzony raport z konsultacji społecznych i został on umieszczony na stronie WWW organu prowadzącego postępowanie w sprawie OOŚ?**

Uzasadnienie:

Konsultacje społeczne są procesem wymagającym zaufania z obu stron – zarówno ze strony społeczeństwa jak i organu przeprowadzającego ocenę. Dla tego też niezwykle ważne jest, aby wszystkie uwagi zgłaszane przez zainteresowane strony były rozpatrywane, a ich ewentualne przyjęcie lub odrzucenie odpowiednio uzasadnione. Niezbędnym jest poinformowanie uczestników konsultacji o ich wynikach w sposób szczegółowy.

Punkt 14 a):

Jest:

(...)

- za realizacją projektu przemawiają konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym,

(...)

Proponujemy wprowadzić następującą zmianę:

(...)

- za realizacją przedsięwzięcia przemawiają **względy zdrowia ludzkiego lub bezpieczeństwa publicznego, pozytywne skutki o pierwszorzędym znaczeniu dla środowiska oraz, po wyrażeniu opinii przez Komisję Europejską, inne przyczyn związane z imperatywem nadrzędnego interesu publicznego,**

Uzasadnienie:

Zgodność z brzmieniem Art. 6 (4) Dyrektywy 92/43/EWG

Z wyrazami szacunku,

Przemysław Kalinka

Koordynator Koalicji Polskich POE na rzecz Funduszy Unijnych

ul. Szpitalna 5/5, 00-031 Warszawa

tel. (22) 828 91 28, fax (22) 828 91 29

ⁱ Koalicja Polskich Pozarządowych Organizacji Ekologicznych na rzecz Funduszy Unijnych powstała w roku 2004 i tworzą ją aktualnie:

- Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć, ul. Sławkowska 26 A, 31-014 Kraków
- Instytut Ekonomii Środowiska, pl. Axentowicza 6/7, 30-034 Kraków
- Instytut na rzecz Ekorozwoju, ul. Nabelaka 14 lok. 1, 00-743 Warszawa
- WWF Polska Światowy Fundusz Na Rzecz Przyrody, ul. Wiśniowa 38, 02-520 Warszawa
- Stowarzyszenie Ekologiczne Eko-Unia, ul. Białoskórnicza 26, 50-134 Wrocław