



for a living planet®

WWF Polska

ul. Wiśniowa 38
02-520 Warszawa
Polska / Poland

Tel: +48 22 849 8469
+48 22 848 7364
+48 22 848 7592
+48 22 848 7593
Fax: +48 22 646 3672
www.wwf.pl

Protokół ze spotkania dotyczącego zapewnienia trwałej i skutecznej ochrony funkcji przyrodniczych Ryfu Mew

W dniu 23.09.2009 r na Instytucie Oceanografii Uniwersytetu Gdańskiego, w sali wystawowej w Gdyni odbyło się spotkanie dotyczące zapewnienia trwałej i skutecznej ochrony funkcji przyrodniczych Ryfu Mew na Zatoce Puckiej.

W spotkaniu udział wzięli przedstawiciele zarówno świata nauki, urzędów oraz organizacji pozarządowych. Listę uczestników stanowi załącznik nr 1.

Spotkanie podzielone było na dwie części.

W pierwszej części przedstawiono w kolejności prezentacje:

1. prof. UG dr hab. Jacek Urbański (Instytut Oceanografii Uniwersytetu Gdańskiego): „Morfometria Ryfu Mew.”
2. Anna Stelmaszyk - Świerczyńska (Urząd Morski w Gdyni): „Ryf Mew a obowiązujące prawo.”
3. prof. UG dr hab. Krzysztof Edward Skóra (Stacja Morska Instytutu Oceanografii Uniwersytetu Gdańskiego): „Znaczenie Ryfu Mew dla rybołówstwa.”
4. dr Szymon Bzoma (Grupa Badawcza Ptaków Wodnych KULING): „Czy ptakom przeszkadza turystyka? Znaczenie Ryfu Mew jako miejsca odpoczynku ptaków.”
5. prof. UG dr hab. Krzysztof Edward Skóra (Stacja Morska Instytutu Oceanografii Uniwersytetu Gdańskiego): „Znaczenie Ryfu Mew dla planu odtwarzania kolonii fok szarych.”
6. prof. dr hab. Jan Marcin Węśławski (Instytut Oceanologii PAN): „Ryf Mew – turystyka i ochrona środowiska.”

W czasie krótkich przerw pomiędzy prezentacjami istniała możliwość zadania prelegentowi „na gorąco” pytania lub krótkiej dyskusji. Podczas prezentacji wielokrotnie podkreślano delikatność struktury jaką jest wypływanie Ryf Mew oraz jakie zagrożenia antropogeniczne szkodzą najbardziej przyrodzie tej mielizny. Wymieniano także ważne funkcje jakie pełni Ryf Mew dla rybołówstwa, ptaków oraz jako potencjalne, naturalne miejsce dla kolonii fok szarych.

Po przerwie kawowej nastąpiła druga część spotkania – dyskusja podczas której uczestnicy poszukiwali odpowiedzi na pytanie „Jak zapewnić trwałą i skuteczną ochronę funkcji przyrodniczych obszaru Ryf Mew”.

Przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Urzędu Morskiego w Gdyni, Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, Instytutu



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO





for a living planet®

Oceanologii PAN w Sopocie, Instytutu Oceanografii Uniwersytetu Gdańskiego w Gdyni, Stowarzyszenia Ekologicznego Eko-Unia oraz Fundacji Nasza Ziemia byli zgodni co do potrzeby większej ochrony Ryfu Mew przed nadmierną presją ze strony człowieka. Zwrócono uwagę na przybierające na sile przedsięwzięcie „Marsz Śledzia”, jako zagrożenie dla do niedawna spokojnych łach i mielizn Ryfu Mew. Przedstawicielka Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej podkreśliła, że dobrze się stało, że takie spotkanie zostało zorganizowane w okresie, kiedy można jeszcze Ryf Mew ocalić. Do najczęstszych problemów, o których mówiono przedstawicielom Urzędu Morskiego było: patronat Urzędu nad „Marszem Śledzia”, brak prac nad planem ochrony tego obszaru N2000 oraz brak przeciwdziałania negatywnym skutkom presji turystycznej na przyrodę Zatoki Puckiej.

Obecni na sali organizatorzy „Marszu Śledzia” podkreślali inne cele tej akcji oraz w ich mniemaniu brak negatywnego wpływu na obszar Ryfu Mew. Ponadto, mimo usłyszanych argumentów naukowych na temat tego obszaru organizatorzy „Marszu Śledzia” podtrzymują chęć organizowania takich inicjatyw w przyszłości. Natomiast przedstawiciel powiatu puckiego, obstawał przy stanowisku, że zachowanie Ryfu Mew jako foczey ostoi nie powinno mieć miejsca i foki, które pojawiają się w Zatoce Gdańskiej powinny być zabijane.

Wobec niewystarczającej ochrony prawnej jaką dotychczas objęty jest ten obszar zdecydowana większość uczestników spotkania poparła inicjatywę utworzenia rezerwatu na obszarze Ryfu Mew.

W toku dyskusji podkreślono także aspekt turystyczny Ryfu Mew. W „mądrej turystyce” mógłby na przykład stanowić wielką atrakcję jako kolonia lęgowa fok. Brak jest uzasadnienia merytorycznego aby również i to miejsce musiało być wykorzystywane na potrzeby sportów wodnych czy akcji typu „Marsz Śledzia”.

WNIOSKI:

1. Ochrona przyrody na terenie Zatoki Puckiej jest nie wystarczająca (nieskuteczna).
2. Należy w jak najszybszym czasie powstrzymać rosnącą presję człowieka na Ryf Mew i podjąć działania na rzecz objęcia szczególną ochroną Ryfu Mew.
3. Wobec nieodpowiedniego zarządzania obszarami chronionymi przez Urząd Morski (oraz występowanie dwóch zarządców na tym samym obszarze chronionym) należy rozważyć wnioski do planowanej nowelizacji ustawy o przekazanie kompetencji nad obszarami chronionymi Regionalnym Dyrekcjom OŚ. Tak aby obszary mające na celu chronić przyrodę podlegały właściwemu do tych spraw ministrowi.

Sporządził: moderator Robert Pipeczyński