

Szanowni Państwo,

podajemy tu zebrane wiadomości z ostatnich dni dotyczące spraw wokół węgla brunatnego w Łużycach:

1. **Hatakka powitany w Cottbus protestem - Brak decyzji Vattenfall odnośnie budowy nowej elektrowni**
2. **Dodatkowe koszty rekultywacji w kopalni węgla brunatnego Jänschwalde**
3. **Uwagi nt. bilansu energetycznego Niemiec 2011**
4. **Aneks do strategii energetycznej: Co zmieniono w decyzji rządu?**
5. **Czy RWE wkrótce będzie musiało płacić podatek od wydobycia węgla brunatnego?**
6. **Terminy najbliższych tygodni**

### 1. Hatakka powitany w Cottbus protestem - Brak decyzji Vattenfall odnośnie budowy nowej elektrowni

Nawet po decyzji dotyczącej strategii Rządu Krajowego Brandenburgii nie słabną protesty przeciw nowej odkrywce węgla brunatnego i [instalacji] CCS. Odczuł to również szef [koncernu] Vattenfall, Tuomo Hatakka, gdy 29 lutego na Uniwersytecie w Cottbus wygłaszał wykład na temat "Następstw przemian energetycznych".

Jeszcze przed drzwiami **powitało go około 60 protestujących obywateli**, w tym zainteresowani mieszkańcy z Atterwasch, Kerkwitz, Groß Gastrose, Welzow i Neupetershain, których bezpośrednio dotyczą skutki działalności związanej z kopalnią węgla brunatnego oraz przeciwnicy CCS z okolic Beeskow.

*(Zdjęcie obok przedstawia część z nich)*

Wyraźnie krytyczna w odniesieniu do węgla brunatnego była również zdecydowana większość głosów podczas dyskusji po wykładzie.




Na szereg zadawanych pytań Hatakka nie odpowiedział lub odpowiedział wymijająco.

I tak na przykład zapytany o wielkość planowanej nowej elektrowni odpowiedział jedynie: "To decyzja, której nie musimy podejmować już dziś, mamy jeszcze czas". Nowa elektrownia w Jänschwalde może się zatem okazać znacznie mniejsza niż do tej pory zakładano.

Rząd Krajowy zlecił prognozę dotyczącą zatrudnienia dla elektrowni o mocy 2000 Megawatów. Ale na przykład również nowy blok 675 MW w Boxberg jest elektrownią komercyjną.

Podobnie bez odpowiedzi pozostało pytanie o to, czy Vattenfall zapłaci z własnej kieszeni za planowany rurociąg CO<sub>2</sub> prowadzący z elektrowni do Morza Północnego. Przecież - według pytającego - podobno określenie "nie podlega dotacji" w odniesieniu do [wydobycia i wytwarzania energii z] węgla brunatnego miało właśnie zostać wykreślone ze strategii energetycznej Brandenburgii.

Hatakka odpowiedział, że ochrony środowiska nie ma za darmo. Cokolwiek w odniesieniu do pytania miałyby to oznaczać...

	<b>Postanschrift</b> c/o Eine-Welt-Laden Straße der Jugend 94 D-03046 Cottbus	<b>Internet</b> <a href="http://www.lausitzer-braunkohle.de">www.lausitzer-braunkohle.de</a> <b>E-Mail</b> <a href="mailto:umweltgruppe@web.de">umweltgruppe@web.de</a>	<b>Telefon</b> +49 (0355) 4837815 +49 (0151) 14420487	<b>Spendenkonto</b> Sparkasse Spree-Neiße BLZ 180 500 00 Kto 3302103203
---	--	--	---	--

Jeśli Hatakka wychwala nową strategię energetyczną Brandenburgii pod niebiosa, to głównie dlatego, że pozostawia ona grupie Vattenfall całkowitą swobodę, nie zmuszając koncernu do podjęcia jakichkolwiek zobowiązań.

## 2. Dodatkowe koszty rekultywacji w kopalni węgla brunatnego Jänschwalde

Jak donosi „Lausitzer Rundschau” [„Panorama Łużyc”] z dnia 29 lutego 2012, na terenie zwałowiska wewnętrznego będą konieczne dodatkowe prace rekultywacyjne, by zapewnić stabilność gruntu. W ciągu 15 lat zdążyły tu już wyrosnąć drzewa, które trzeba będzie ścinać. Wzniesienia mają zostać zniwelowane, ponieważ są uznawane coraz częściej za zagrożenie dla stabilności podłoża (nierówny rozkład obciążenia). Niezależnie od tego konkretnego przypadku: propagowane przez wiele lat zróżnicowanie ukształtowania krajobrazu pogórniczego otrzymuje w ten sposób silny cios. Mówiąc wprost: im większe zróżnicowanie, tym większe zagrożenie osunięciem.

Właśnie w tej chwili, niemal dwadzieścia lat po uchwaleniu planów dotyczących górnictwa węgla brunatnego z roku 1993/94, wychodzi na jaw fakt, że koncepcja spaliła na panewce.

Tutaj artykuł „Rundschau”:

<http://www.lr-online.de/regionen/cottbus/Innenkippe-Jaenschwalde-muss-erneut-sanieretwerden;art1049,3703180>

## 3. Uwagi nt. bilansu energetycznego Niemiec 2011

Grupa Robocza ds. bilansów energetycznych (AGEB) w dniu 5 marca przedstawiła raport roczny za rok 2011. Wynika z niego, iż zużycie energii pierwotnej osiągnęło w ubiegłym roku najniższy poziom w historii zjednoczonych Niemiec.

Jest to w przeważającej części wynik łagodnej zimy i - w nieco mniejszym stopniu – oszczędności spowodowanych wysokimi cenami energii. Nieznacznie, o 0,3%, zmniejszyło się przy tym zużycie prądu. O spadku wydobycia węgla brunatnego w Brandenburgii i wzroście w saksońskiej części Łużyc donosiliśmy już w Biuletynie z 23 stycznia. Wysoka sprzedaż energii produkowanej z węgla brunatnego wynikająca z pospiesznego zamykania siłowni jądrowych w 2011 roku może się utrzymać jeszcze kilka kolejnych lat, nie pozwala jednak jeszcze na wnioski dotyczące rozwoju sytuacji po 2020 roku. Ponadto, w następnym okresie rozliczeniowym kwot emisji, obecna niska cena CO<sub>2</sub> może wzrosnąć, tłumiąc wykorzystanie brunatnego paliwa.

Zresztą nawet w 2011 roku rynek energii pochodzącej z węgla brunatnego zdobył ledwie ułamek „atomowego tortu”: produkcja energii elektrycznej w siłowniach jądrowych spadła o 32,6 terawatogodziny (ze 140,6 do 108 TWh), natomiast wytwarzanie prądu z brunatnego paliwa wzrosło jedynie o 7,1 TWh (do 153,0 ze 145,9 TWh).


Produkcja ze źródeł odnawialnych zwiększyła się za to o 21,2 TWh; jednocześnie eksport energii elektrycznej zmniejszył się o 13,7 TWh.

Z nadwyżką 6 TWh energii elektrycznej Niemcy, pomimo rezygnacji z energii jądrowej, pozostały eksporterem prądu.

Rozwój energii odnawialnej i zastępowanie nią – wprawdzie po kolei, a nie jednocześnie - jądrowej i pochodzącej z węgla brunatnego nie jest tu zaskoczeniem i stanowi wspólny element licznych scenariuszy energetycznych.

## 4. Aneks do strategii energetycznej: co zmieniono w decyzji rządu?

Wiele osób zdążyło sobie już wyrobić opinię na temat projektu strategii energetycznej, po czym dowiedziało się z prasy, że 28 lutego Rząd Krajowy zatwierdził nowe jej brzmienie. Dokonaliśmy porównania wskazującego, czym faktycznie różnią się oba teksty. Rezultatem są dwie strony podsumowania załączone do niniejszego biuletynu (podsumowania nie należy uznawać za wyczerpujące).

	<b>Postanschrift</b> c/o Eine-Welt-Laden Straße der Jugend 94 D-03046 Cottbus	<b>Internet</b> <a href="http://www.lausitzer-braunkohle.de">www.lausitzer-braunkohle.de</a> <b>E-Mail</b> <a href="mailto:umweltgruppe@web.de">umweltgruppe@web.de</a>	<b>Telefon</b> +49 (0355) 4837815 +49 (0151) 14420487	<b>Spendenkonto</b> Sparkasse Spree-Neiße BLZ 180 500 00 Kto 3302103203
---	--	--	---	--

Ponadto pojawiły się pytania, gdzie w Internecie można znaleźć przyjętą Strategię energetyczną. Poniżej zatem link do strategii energetycznej:

<http://www.energie.brandenburg.de/sixcms/detail.php/bb1.c.277267.de>

A tu ponownie odnośnik, do naszego, niestety, nadal aktualnego stanowiska:

<http://www.lausitzer-braunkohle.de/energiestrategie.php>

### **5. Czy RWE wkrótce będzie musiało płacić podatek od wydobycia węgla brunatnego?**

Parlamentarna grupa Zielonych zleciła służbom naukowym Bundestagu zbadanie odpowiednich możliwości. Wynik: istnieje taka możliwość, jeśli się chce.

Donosi o tym „Rheinische Post” w dolinkowanym artykule:

<http://nachrichten.rp-online.de/titelseite/gutachten-zur-braunkohle-rwe-droht-foerderabgabe-1.2740076>

### **6. Terminy najbliższych tygodni**

Wycieczki, spotkania, akcje protestacyjne, wieczory filmowe, zestawione zgodnie z naszą najlepszą wiedzą na <http://www.lausitzer-braunkohle.de/termine.php>