



Wrocław, dnia 28 czerwca 2012 r.

I.dz. 261/EU/2012

**Ministerstwo Środowiska
Departament Geologii i Koncesji Geologicznych
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa**

WNIOSEK o wznowienie z urzędu postępowania

W imieniu Stowarzyszenia Ekologicznego EKO-UNIA, na podstawie art. 147 k.p.a. w zw. z art. 145 § 1 pkt. 8 k.p.a. wnoszę o **wznowienie z urzędu** postępowania w sprawie zakończonej decyzją Ministra Środowiska z dnia 16 marca 2012 r. (nr sprawy DGiKGw-4770-28/10034/12/AC) w przedmiocie zmiany koncesji nr 30/2007/p z dnia 6 grudnia 2007 r. oraz decyzją Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. (nr sprawy DGKw-4770-65/21071/12/AC) w przedmiocie zmiany koncesji nr 30/2007/p z dnia 6 grudnia 2007 r., przeprowadzenie postępowania w trybie art. 149 § 2 k.p.a. a następnie uchylenie w/w decyzji i wydanie nowych rozstrzygających o istocie sprawy.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 3 lutego 2012 r. Chevron Polska Energy Resources Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej także jako inwestor) wystąpił do Ministra Środowiska o zmianę koncesji nr 30/2007/p przez rozszerzenie prac poszukiwawczych (zwiększenie maksymalnej głębokości 3 otworów z 3800 m do 5000 m, w tym 1 otworu przewidzianego do wykonania w etapie II b oraz 2 opcjonalnych otworów zaplanowanych w etapie III). Zarówno inwestor jak i organ mieli świadomość, że koniecznym warunkiem wydania przedmiotowej decyzji jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, co zresztą znalazło

wyraźnie odzwierciedlenie w treści uzasadnienia decyzji. Jak wskazano planowana zmiana (pogłębienie otworów) jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany. Dlatego też inwestor uzyskał w dniu 2 lutego 2012 r. decyzję Wójta Gminy Skierbieszów (nr OG.RG.0042.1.2012) o środowiskowych uwarunkowaniach, która stanowiła konieczny załącznik do wniosku o zmianę koncesji.

Wskazana decyzja z dnia 2 lutego 2012 r. o środowiskowych uwarunkowaniach nie była ostateczna a jedynie korzystała z nadanego przez organ rygoru natychmiastowej wykonalności. Zostało od niej złożone w dniu 24 lutego 2012 r. odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zamościu, które uwzględniono decyzją z dnia 29 maja 2012 r. (sygn. akt SKO.871/12) **uchylającą zaskarżoną decyzję i przekazującą sprawę organowi I instancji do ponownego rozpoznania.**

Zgodnie z treścią art. 145 § 1 pkt. 8 w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, jeżeli decyzja została wydana w oparciu o inną decyzję, która została następnie uchylona lub zmieniona. Jak wskazuje się w doktrynie prawa administracyjnego między decyzją organu administracji a inną decyzją musi istnieć związek przyczynowy, na który wskazuje zwrot "w oparciu" (por. wyrok NSA z dnia 10 października 2006 r., II GSK 156/06, LEX nr 276701: "1. Związek, o którym mówi art. 145 § 1 pkt 8 k.p.a., można zobrazować jako pewną sekwencję "działań prawnych" organu administracyjnego, zgodnie z logiką których jedna decyzja lub orzeczenie sądu stanowi podstawę wydania innej decyzji"). Mówiąc inaczej ta druga decyzja zależna jest od decyzji pierwszej. Podkreślić przy tym trzeba, iż wydanie drugiej decyzji nie będzie możliwe bez wcześniejszego wydania decyzji pierwszej. Wskazuje się przy tym, że nie dotyczy to każdego związku, lecz związku koniecznego.

Odnosząc powyższe do niniejszej sprawy z art. 72 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227) – dalej jako u.i.ś. wynika wyraźnie, że decyzja środowiskowa musi zostać wydana



przed wydaniem koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie złóż kopalin. Kolejność działań jest tu jednoznacznie przez ustawodawcę przesądzona. Nie może więc być tak, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie wydana po uzyskaniu koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie złóż kopalin. Związek między wskazanymi decyzjami istnieje i ma charakter związku koniecznego. Również z przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. Nr 163, poz. 981) a konkretnie art. 24 ust. 1 oraz pkt. 6, art. 33, art. 44 ust. 2 pkt. 1 wynika, że w sytuacji, gdy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagana musi ona poprzedzać wydanie decyzji koncesyjnej.

Należy też dodać, że z uzasadnienia decyzji uchylającej SKO z dnia 29 maja 2012 r. wynika, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 2 lutego 2012 r. mogła być nawet obarczona wadą nieważności, gdyż organ ją wydający zaniechał zbadania tak elementarnych kwestii jak właściwość organu oraz ustalenie stron postępowania. W konsekwencji więc wady decyzji w oparciu, o którą wydana została decyzja zmieniająca koncesję 30/2007/p nie są jakimiś nieistotnymi wadami, lecz wadami, które mogły przesądzać o nieważności decyzji.

Konsekwencją wznowienia postępowania w sprawie zakończonej decyzją Ministra Środowiska z dnia 16 marca 2012 r. (nr sprawy DGiKGw-4770-28/10034/12/AC) w przedmiocie zmiany koncesji nr 30/2007/p z dnia 6 grudnia 2007 r. musi być wznowienie postępowania w sprawie kolejnej zmiany w/w koncesji dokonanej decyzją Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. (nr sprawy DGKw-4770-65/21071/12/AC).

Mając na względzie powyższe wnoszę jak na wstępie.

Radosław Gawlik

Prezes Stowarzyszenia

Załącznik:



Decyzja SKO z dnia 29 maja 2012 r. (sygn. akt SKO.871/12)