

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1 pkt 1, art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą OOS oraz § 3 ust. 1 pkt 43 lit. d) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397)

postanawiam

nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą „**Poszukiwanie i rozpoznawanie złóż gazu ziemnego i ropy naftowej w obszarze „Oleśnica” – zmiana koncesji nr 37/2011/p** i jednocześnie zobowiązuję inwestora tj.: Spółkę Strzelecki Energia Sp. z o. o., Aleje Jerozolimskie 81, 02-001 Warszawa do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla w/w przedsięwzięcia, w ustalonym poniżej zakresie.

Raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko **powinien być zgodny z zakresem określonym w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) i powinien zawierać:**

1. opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
 - a. charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
 - b. główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
 - c. przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;
2. opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
3. opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
4. opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
5. opis analizowanych wariantów, w tym:
 - a. wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,

- b. wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
6. określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;
7. uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
 - a. ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
 - b. powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
 - c. dobra materialne,
 - d. zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
 - e. wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-d;
8. opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
 - a. istnienia przedsięwzięcia,
 - b. wykorzystywania zasobów środowiska,
 - c. emisji;
9. opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
10. jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska;
11. wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich;
12. przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
13. przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
14. analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
15. przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
16. wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
17. streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
18. nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;
19. źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

Informacje, o których mowa w pkt 4-8, powinny uwzględniać przewidywane oddziaływanie analizowanych wariantów na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

W razie stwierdzenia możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, informacje, o których mowa w pkt 1-16, powinny uwzględniać określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Jeżeli dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, do raportu powinna być załączona poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym jest konieczne utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

Jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia powinno zostać uwzględnione szczególnie:

- oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na chronione gatunki roślin, grzybów i zwierząt zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1764), rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1765) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. Nr 220, poz. 2237),
- cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000: „Lasy Barucickie”, „Łąki w okolicach Karłowic nad Stobrawą”, „Teklusia”, „Łąki w okolicach Kluczborka nad Stobrawą”,
- cele i przedmiot ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Lasy Stobrowsko – Turawskie”, Stobrowskiego Parku Krajobrazowego, zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Wyspa na rzece Widawie”, użytków ekologicznych („Bagno Młynki”, „Młyńskie Stawy”, „Rozalia”, „Jasienieckie Łąki”, „Puchacz”, „Tuły”) oraz rezerwatów przyrody („Komorzno”, „Krzywiczyny”, „Rogalice”, „Barucice”, „Leśna Woda”, „Lubsza”, „Bazanty”), znajdujących się w granicach obszaru koncesyjnego lub położonych najbliżej granic tego obszaru.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.

Raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko należy przedłożyć w trzech egzemplarzach wraz z jego zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

UZASADNIENIE

W dniu 10.10.2011 r. na wniosek inwestora: Strzelecki Energia Sp. z o. o., Aleje Jerozolimskie 81, 02-001 Warszawa zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Poszukiwanie i rozpoznawanie złóż gazu ziemnego i ropy naftowej na obszarze „Oleśnica” – zmiana koncesji 37/2011/p”.

Zawiadomienie - obwieszczenie o wszczęciu przedmiotowego postępowania zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Namysłowie oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego i w miejscu prowadzenia inwestycji. Poinformowano strony o możliwości składania uwag i wniosków, podając miejsce i termin do ich wniesienia.

Największa część terenu na której ma być realizowane przedsięwzięcie znajduje się na obszarze gminy Namysłów. Obszar terytorialny, na którym prowadzone będą roboty związane z realizacją przedsięwzięcia obejmuje również następujące gminy: w województwie dolnośląskim – powiat oleśnicki: Bierutów, Dziadowa Kłoda, Oleśnica, miasto Oleśnica, Syców, powiat oławski: Jelcz – Laskowice, w województwie opolskim – powiat kluczborski: Wołczyn, powiat namysłowski: Domaszowice, Świerczów, Wilków, w województwie wielkopolskim, powiat kępiński: Baranów, Bralin, Perzów, Rychtal, Trzcinica.

Przedsięwzięcie miało być realizowane na jednym z trzech wytypowanych obszarów potencjalnych wierceń (jedna wiertnia) znajdującym się w województwie dolnośląskim, powiat oleśnicki w granicach gminy Bierutów w pobliżu miejscowości Wabienice (jedna potencjalna lokalizacja) lub gminy Dziadowa Kłoda, w pobliżu miejscowości Folwark (jedna potencjalna lokalizacja) lub w województwie wielkopolskim, powiat kępiński w granicach gminy Rychtal, w pobliżu miejscowości Rychtal (jedna potencjalna lokalizacja).

Otwór w zależności od swojego położenia miał nosić nazwę najbliższej miejscowości lub najbliższej, większej miejscowości koło której zostanie wykonany: Folwark (Folwark 1), Rychtal (Rychtal 1), Wabienice (Wabienice 1).

Z uwagi na fakt, że realizacja planowanego przedsięwzięcia formalnie dotyczy obszaru całej koncesji, której zasięg wykracza poza obszar jednej gminy, zgodnie z art. 75, ust. 4 Ustawy OOS, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie, w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami, burmistrzami i prezydentami miast. W związku z powyższym stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest Burmistrz Namysłowa, ponieważ Gmina Namysłów posiada największy obszar koncesyjny, który wynosi 266,55 km², co stanowi 22,59 % całego obszaru koncesyjnego.

Planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 43 ppkt d) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397), dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany.

Działając na podstawie art. 64 ust.1 ustawy OOS, w dniu 10.10.2011 r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Namysłowie o zajęcie stanowiska w przedmiotowym postępowaniu przekazując w załączeniu kata sprawy.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią sanitarną nr NZ/ACz-4325-1-23/11 z dnia 19.10.2011 r. (data wpływu do tut. Urzędu 20.10.2011 r.) zaproponował nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Organ opiniujący po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją sprawy stwierdził, iż oddziaływanie prac wiertniczych może objąć różne komponenty środowiska jak

również może wpłynąć na zdrowie i warunki życia ludzi. W związku z planowaną inwestycją istnieje ryzyko wystąpienia zagrożenia zarówno dla wód jak również zmiany struktury i skażenia gleby. Oddziaływanie przedsięwzięcia wiąże się także z emisją spalin i pyłów do powietrza. Ponadto w ramach przedmiotowej inwestycji nastąpi emisja hałasu, a jego głównym źródłem będą urządzenia i maszyny technologiczne pracujące na terenie wiertnie.

Postanowieniem nr R-PIZP.6720.5.2011 z dnia 24.10.2011 r. (data wpływu do tut. Urzędu 27.10.2011 r.) Wójt Gminy Dziadowa Kłoda postanowił nie wnosić uwag do prowadzonego postępowania. Po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy uznał, że nie ma przeciwwskazań do wydania pozytywnej opinii. Również Wójt Gminy Baranów postanowieniem nr GP.65.01.2011.KS z dnia 24.10.2011 r. (data wpływu do tut. Urzędu 31.10.2011 r.) postanowił zaopiniować pozytywnie realizację przedsięwzięcia polegającego na „poszukiwaniu i rozpoznawaniu złóż gazu ziemnego i ropy naftowej w obszarze Oleśnica”.

W dniu 01.11.2011 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu pismem nr WOOŚ.4241.360.2011.WL wezwała inwestora o podanie informacji czy przedsięwzięcie będzie realizowane w części na terenach zamkniętych, informując jednocześnie o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie określonym w art. 64 ust. 4 ustawy OOS. Strzelecki Energia Sp. z o. o. w piśmie z dnia 04.11.2011 r. poinformowała, iż w ramach przedsięwzięcia nie planuje realizacji prac na terenach zamkniętych.

Ponadto pismem z dnia 27.10.2011 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu wystąpiła do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z prośbą o zajęcie stanowiska w zakresie: poprawności określonego we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach terenu realizacji przedsięwzięcia obejmującego obszar całej koncesji na poszukiwanie złóż gazu ziemnego, w związku z określonym we wniosku przedmiotem planowanego przedsięwzięcia tj. wykonaniem tylko jednego otworu wiertniczego o głębokości większej niż 1000 m na obszarze tej koncesji oraz wskazanie organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z uwagi na powyższe, pismami z dnia 24.11.2011 r. oraz 15.12.2011 r. nr WOOŚ.4241.360.2011.WL, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu przedłużyła termin rozpatrzenia wniosku w terminie odpowiednio do 15.12.2011 r. oraz 15.01.2011 r.

W związku z uzyskaniem przez inwestora w Ministerstwie Środowiska potwierdzenia, iż we wniosku o wydanie decyzji środowiskowej możliwe jest niewskazywanie planowanej lokalizacji odwiertów, w dniu 11.01.2012 r. firma Strzelecki Energia Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 81, 02-001 Warszawa przedłożyła zmieniony wniosek z dnia 29 września 2011 r. o wydanie decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zdaniem inwestora do określenia dokładnej lokalizacji odwiertów wiertniczych konieczne jest przeprowadzenie dalszych szczegółowych badań geologicznych, lokalizacje te zostaną wskazane dopiero na późniejszym etapie, w aneksie do projektu prac geologicznych.

W dniu 24.01.2012 r. i 15.02.2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem nr WOOŚ.4241.360.2011.WL poinformował tut. Urząd o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie określonym w art. 64 ust. 4 ustawy OOS.

Obwieszczeniem z dnia 09.02.2012 r. poinformowano strony postępowania, że w dniu 11.01.2012 r. wpłynął zmieniony wniosek firmy Strzelecki Energia Sp. z o. o. Aleje

Jerozolimskie 81, 02-001 Warszawa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Poszukiwanie i rozpoznawanie złóż gazu ziemnego i ropy naftowej na obszarze „Oleśnica” – zmiana koncesji 37/2011/p”. Poinformowano również o możliwości zapoznania się z dokumentacją zgromadzoną w przedmiotowej sprawie oraz możliwości składania uwag i wniosków w terminie 21 dni od daty ogłoszenia obwieszczenia.

W związku z powyższym w dniu 09.02.2012 r. zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Namysłowie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z prośbą o ponowne zajęcie stanowiska w przedmiotowym postępowaniu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Namysłowie pismem nr NZ/ACz-0780-5/12 z dnia 15.02.2012 r. (data wpływu do tut. Urzędu 21.02.2012 r.) ze względu na szczególną wagę, zawłość sprawy oraz fakt, że obszar koncesyjny planowanej inwestycji wykracza poza teren powiatu namysłowskiego przekazał sprawę do Opolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Opolu.

Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem nr NZ.9022.4.6.2012.JW z dnia 21.02.2012r. (data wpływu do tut. Urzędu 24.02.2012 r.) poinformował, że przejmuje wszystkie czynności z zakresu zapobiegawczego nadzoru sanitarnego, związane z postępowaniem w sprawie przedsięwzięcia: „Poszukiwanie i rozpoznawanie złóż gazu ziemnego i ropy naftowej na obszarze „Oleśnica” – zmiana koncesji 37/2011/p”. Organ uznał za zasadne argumenty PPIS w Namysłowie i postanowił jw.

W dniu 27.02.2012 r. Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem nr NZ.9022.4.6.2012.JW poinformował tut. organ, że karta informacyjna przedsięwzięcia nie zawiera podstawowych danych pozwalających na zajęcie stanowiska w sprawie – lokalizację otworów wiertniczych. Zdaniem organu opracowanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub karty informacyjnej przedsięwzięcia wymaga określenia rodzaju, skali i usytuowania przedsięwzięcia oraz warunków użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji (w danym przypadku jest to związane z instalacją i użytkowaniem wież wiertniczych).

W związku z powyższym tut. Organ pismem nr GK.6220.6.2012 z 07.03.2012 r. wezwał inwestora: firmę Strzelecki Energia Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 81, 02-001 Warszawa do uzupełnienia karty informacyjnej przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie wskazania lokalizacji otworów wiertniczych, w terminie 7 dni od daty otrzymania wezwania.

W dniu 05.03.2012 r. Burmistrz Wołczyna pismem nr TI.6620.1.2012 złożył w tut. Urzędzie wnioski o przeprowadzenie przez Burmistrza Namysłowa postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa wraz z zobowiązaniem inwestora do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W uzasadnieniu podał, że Gmina Wołczyn czyni starania w kierunku zagospodarowania zasobów wód termalnych ujętych otworem „Wołczyn VIIA”. W ramach przedsięwzięcia pn. „Poszukiwanie i rozpoznawanie złóż gazu ziemnego i ropy naftowej na obszarze „Oleśnica” – zmiana koncesji 37/2011/p” planowane jest wykonanie jednego otworu pionowego do głębokości 4250 m oraz opcjonalnie 5 dodatkowych otworów, w których Wnioskodawca przewiduje możliwość wykonania szczelinowania hydraulicznego zarówno na odcinku pionowym jak i w odcinkach poziomych. Duże ilości substancji chemicznych

i wody, które trzeba wtłoczyć w ziemię podczas szczelinowania hydraulicznego może powodować zanieczyszczenia złóż wód termalnych jak również wód gruntowych.

W związku z otrzymanym wezwaniem w dniu 22.03.2012r. Spółka Strzelecki Energia Sp. z o. o., poinformowała tut. Urząd, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie jest ona na obecnym etapie zobowiązana do określenia szczegółowej lokalizacji miejsc odwiertów. Ponadto wskazała, że zgodnie z art. 64 ustawy OOS, wydanie postanowienia w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w sprawach o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4 ustawy OOS wydawane jest bez udziału organu o którym mowa w art. 78 ustawy OOS (tj. państwowego, wojewódzkiego lub powiatowego inspektora sanitarnego). Przed wydaniem postanowienia konieczne jest zasięgnięcie opinii jedynie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Opinia inspektora sanitarnego, który nie jest właściwym organem doradczym w niniejszym postępowaniu nie może być zatem brana pod uwagę przy wydawaniu określonego wyżej postanowienia, które poprzedza wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 18.04.2012 r.(data wpływu do tut Urzędu 20.04.2012 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu postanowieniem nr WOOŚ.4241.360.2011.WL wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na „poszukiwaniu i rozpoznawaniu złóż kopalin (gazu ziemnego i ropy naftowej) w obszarze „Oleśnica” – zmiana koncesji nr 37/2011/p – istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, który sporządzić należy zgodnie z art. 66 ustawy OOS. Organ opiniujący mając na uwadze, że w karcie informacyjnej przedsięwzięcia precyzyjnie nie wskazano lokalizacji odwiertów oraz to, że planowana inwestycja przyczyni się do powstania dużej ilości odpadów w postaci zużytej płuczki wiertniczej oraz cieczy szczelinującej, a także może spowodować zanieczyszczenie wód i ziemi oraz w przypadku lokalizacji wiertni w pobliżu zabudowy chronionej może pogorszyć klimat akustyczny na tych terenach wydał opinię o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustalając pełny zakres raportu zgodny z art. 66 ustawy OOS.

Burmistrz Namysłowa przed wydaniem niniejszego postanowienia dokonał analizy w oparciu o wszystkie kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy OOS.

Uwzględnił następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

a. skala przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje:

Przedsięwzięcie będzie realizowane w obrębie obszaru koncesyjnego „Oleśnica”. Obszar koncesyjny „Oleśnica” położony jest w południowo – zachodniej Polsce, na obszarze monokliny Przesudeckiej, pomiędzy Oławą a Wieruszowem. Obejmuje on blok koncesyjny 308 i fragment bloku 307 oraz ma powierzchnię 1160,64 km². Obszar koncesyjny „Oleśnica” leży na terenie województwa dolnośląskiego, opolskiego i wielkopolskiego. Lokalizacja projektowanych do wykonania otworów wiertniczych nie została jeszcze wybrana. Planowane w ramach prac rozpoznawczych przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu prac wiertniczych w ramach ustanowionego użytkowania górniczego dla obszaru objętego wnioskiem o zmianę

koncesji oraz na podstawie umów z właścicielami terenów, na których przeprowadzane będą zamierzone prace.

Pierwszy otwór wiertniczy zostanie odwiercony do głębokości 4250 m, do spągu utworów karbońskich. Dodatkowo planuje się opcjonalne wykonanie dodatkowych 5 otworów wiertniczych o głębokościach: 4250 m (trzy pionowe otwory, w tym dwa z odcinkami poziomymi o długości 1250m każdy) i 1500 m (dwa pionowe otwory). W przypadku zaistnienia perspektyw wydobywczych przewiduje się możliwość pogłębienia każdego z otworów o 10 % w stosunku do wskazanych wyżej wartości. W razie uzyskania odpowiednich rezultatów przeprowadzony zostanie proces szczelinowania hydraulicznego zarówno na odcinkach pionowych jak i poziomych.

Głównym celem geologicznym są formacje drobnoklastyczne utworów dolnokarbońskich zawierające potencjalnie gaz łupkowy – czarne łupki karbońskie facji kulmu oraz piaskowce karbońskie zawierające potencjalne akumulacje gazu typu „tight gas”. Proces szczelinowania hydraulicznego będzie wykonywany na głębokościach przekraczających 2500 m – począwszy od stropu piaskowców karbońskich stanowiących potencjalną skałę zbiornikową dla gazu ziemnego typu „tight – gas” i kontynuowany będzie w interwale głębokościowym do ok. 3800 m czyli do spągu czarnych łupków zawierających potencjalne akumulacje typu „shale gas”.

Prace wiertnicze prowadzone będą na ograniczonym terenie o powierzchni ok. 0,5 – 1,5 ha, nazywanym wiertnią. Przewiduje się wiercenia obrotowe, płuczkowe o parametrach technicznych pozwalających na odwiercenie otworu do głębokości kilku tysięcy metrów. Prace związane z odwierceniem i opróbowaniem otworu podzielić można na następujące etapy:

- roboty montażowe,
- wiercenie,
- zabiegi specjalne,
- likwidacja, demontaż urządzenia,
- testy produkcyjne.

Technologia wiercenia wymaga m. in. zastosowania płuczki wiertniczej (zadaniem płuczki jest usuwanie zwiercin) na bazie wody z dodatkiem betonitu i/lub polimerów o parametrach pozwalających utrzymać stabilność ścian otworu w czasie wiercenia i zminimalizować możliwości uszkodzenia strefy przyotworowej. W celu uzyskania płuczki o odpowiednich właściwościach, stosowane będą substancje modyfikujące. Substancje modyfikujące będą dowożone na wiertnie sukcesywnie, w miarę potrzeb i wprowadzane do obiegu płuczkowego. Płuczka znajdować się będzie w szczelnych zbiornikach płuczkowych.

W odwiertach wydobywczych może być konieczne wykonywanie zabiegów mających na celu zwiększenie wydajności odwiertu – tzw. szczelinowania hydraulicznego przy użyciu cieczy szczelinujących. Skład typowej cieczy służącej do hydraulicznego szczelinowania jest następujący: nośnik (woda, stanowiąca zazwyczaj ok. 90 % objętości cieczy), substancja zmniejszająca tarcie i ułatwiająca odprowadzanie materiału skalnego, biocydy, inhibitor kamienia, środek zapobiegający pęcznieniu ilów, środek zmniejszający napięcie powierzchniowe, propant – środek do podsadzki

(głównie piasek o odpowiednio dobranej granulacji i wytrzymałości mechanicznej, stosuje się również materiały ceramiczne lub ziarna kwarcu powlekane żywicą).

- b. **powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:** na podstawie posiadanej dokumentacji nie można wykluczyć braku skumulowanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia. Z posiadanych informacji wynika, że postępowanie w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko prowadzone jest dla innych obszarów koncesyjnych położonych w granicach woj. opolskiego.
- c. **wykorzystywanie zasobów naturalnych:** podczas każdego zabiegu szczelinowania hydraulicznego wykonanego w czasie projektowanych prac planuje się wykorzystanie ok. 2900 m³ wody i 127 Mg piasku.
- d. **emisję i występowanie innych uciążliwości:**

Eksploracja wiertni może w sposób znaczący oddziaływać na wody podziemne i powierzchniowe oraz ziemię ze względu na:

- wykonywane prace ziemne - oddziaływanie prac wiertniczych na powierzchnię ziemi ogranicza się do terenu zajętego pod obiekty wiertni i wokół wiertni oraz drogi dojazdowe. Prace ziemne związane z niwelacją terenu pod teren wiertni spowodują czasową zmianę charakteru użytkowania terenu. Masy ziemne powstające na skutek prowadzenia prac ziemnych wykorzystane zostaną do ukształtowania terenu inwestycyjnego – głównie niwelacji. Usunięta warstwa humusu zostanie sprzymowana a po zakończeniu prac ponownie rozplantowana na powierzchni dotychczas zajmowanej przez wiertnię.
- pobór wód na potrzeby technologiczne – woda na potrzeby wiertni pochodzić będzie z własnego ujęcia wód podziemnych lub z lokalnej sieci wodociągowej. **W związku z tym, iż płuczka wiertnicza oraz płyn do szczelinowania hydraulicznego będą powstawały na bazie wody, w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy precyzyjnie wskazać sposób pozyskania wody do tych celów.**
- użytkowanie płuczki wiertniczej i cieczy szczelinującej – o oddziaływaniu prac wiertniczych na wody podziemne i ziemię decyduje skład chemiczny płuczki i cieczy szczelinującej, parametry fizyko – chemiczne odpadów wiertniczych, a także sposób ich magazynowania i zagospodarowania. Elementami stosowanymi podczas prowadzenia prac wiertniczych dla zapewnienia ochrony wód podziemnych jest zarurowanie otworu oraz cementowanie rur okładzinowych.
- wytwarzane odpady – w wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia przewiduje się powstawanie odpadów: płuczki w ilości ok. 1500-1800 Mg oraz cieczy po zabiegach hydraulicznego szczelinowania w ilości ok. 1800-2300 m³. Zakłada się, że odpady te będą gromadzone w stalowych zbiornikach. **Mając na uwadze ilość oraz skład tych odpadów w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy szczegółowo przedstawić sposób gospodarowania oraz odzysku lub unieszkodliwiania płuczki i cieczy szczelinujących.** Odpady usuwane będą z terenu prowadzonych prac przez wyspecjalizowane firmy posiadające wymagane zezwolenia na wykonywanie tego rodzaju działalności. Materiał skalny uzyskany w wyniku rdzeniowania interwałów złożowych zostanie zabezpieczony i przetransportowany z miejsca prac wiertniczych w celu poddania go dalszym analizom.

- użytkowanie silników spalinowych i agregatów prądotwórczych – realizacja przedsięwzięcia będzie wymagała utrzymania w ruchu silników spalinowych i agregatów prądotwórczych na wiertni w związku z czym w celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego zostanie zorganizowany punkt paliwowy oraz magazyn smarów i olejów silnikowych.
- powstających ścieków bytowych – ścieki bytowe wytwarzane w obrębie wiertni gromadzone będą w szczelnych bezodpływowych zbiornikach i sukcesywnie odbierane przez uprawnionych odbiorców na podstawie zawartej umowy.

Obszar koncesji swoim zasięgiem obejmuje fragmenty czterech głównych zbiorników wód podziemnych GZWP o charakterze porowym. Lokalizacja otworów wiertniczych planowana jest w bezpiecznej odległości od Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. **W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy przeanalizować ryzyko zanieczyszczenia wód podziemnych ze względu na wykonywany zabieg hydraulicznego szczelinowania w projektowanym interwale głębokościowym.**

W wyniku prac wiertniczych oraz innych operacji technicznych na terenie wiertni nastąpi emisja hałasu i wibracji. Źródłem emisji będą podzespoły mechaniczne, silniki agregatów prądotwórczych, silniki pomp płuczkowych, urządzenia systemu płuczkowego i operacje techniczne. Źródłami ruchomymi będą głównie poruszające się pojazdy (hałas komunikacyjny). Emisja hałasu będzie występować zarówno na etapie prowadzonych prac przygotowawczych – montaż wiertni, jak i na etapie wierceń (hałas ciągły). Wiertnia zlokalizowana będzie w bezpiecznej odległości od terenów chronionych akustycznie na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia czerwca 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu związanych z funkcjonowaniem wiertni, Wnioskodawca planuje podjęcie działań ograniczających ponadnormatywną emisję hałasu (np. ekranowanie głównych źródeł hałasu).

- e. **ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:** realizacja jak i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie powodowała zagrożenia wystąpienia poważnej awarii.
2. **Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego-uwzględniające:**

Z treści karty informacyjnej nie wynika w jakiej odległości od obszarów chronionych planowane są odwierty. Na podstawie posiadanych danych nie jest możliwe stwierdzenie czy przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na:

- obszarach wodno - błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych,
- obszarach górskich lub leśnych,
- obszary objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych,

- obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- obszarach przylegających do jezior,
- obszarach, na których standardy jakości zostały przekroczone.

Na podstawie posiadanej dokumentacji nie można wykluczyć, że na terenie oraz w sąsiedztwie terenu inwestycji nie będą występować chronione i rzadkie gatunki roślin i grzybów. Obszar koncesyjny zlokalizowany jest częściowo w granicach obszarów o wyróżniających się walorach faunistycznych. Najbliższymi od terenu objętego koncesją obszarami Natura 2000 są: „Lasy Barucickie” (blisko sąsiedztwa), „Łąki w okolicach Karłowic nad Stobrawą”, „Teklusia”, „Łąki w okolicach Kluczborka nad Stobrawą”. W granicach obszaru koncesyjnego i w jego bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- obszar chronionego krajobrazu „Lasy Stobrawsko – Turawskie”,
- zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Wyspa na rzece Widawie”,
- użytki ekologiczne („Bagno Młynki”, „Młyńskie Stawy” (bezpośrednie sąsiedztwo),
- Stobrawski Park Krajobrazowy.

Pozostałe, najbliższe w stosunku do obszaru koncesyjnego zlokalizowane formy ochrony przyrody to:

- rezerwat przyrody („Komorzno”, „Krzywiczyny”, „Rogalice”, „Barucice”, „Leśna Woda”, „Lubsza”, „Bażanty”),
- użytki ekologiczne („Rozalia”, „Jasienieckie Łąki”, „Puchacz”, „Tuły”).

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w części na obszarach o wysokich i szczególnie wysokich walorach fizjonomicznych krajobrazu.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań, w/w punktach, wynikające z:

- zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:** Inwestycja nie spowoduje zmiany oddziaływania na dotychczasową liczbę ludności.
- transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:** ze względu na lokalizację przedsięwzięcia (z dala od granic państwa) oraz jego charakter (eksploatacja powoduje jedynie lokalne oddziaływanie w otoczeniu terenu przedmiotowego przedsięwzięcia) inwestycja nie wymaga przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- wielkości i złożoności oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:** w wyniku prac wiertniczych oraz innych operacji technicznych na terenie wiertni nastąpi emisja hałasu i wibracji. Źródłem emisji będą podzespoły mechaniczne, silniki agregatów prądotwórczych, silniki pomp płuczkowych, urządzenia systemu płuczkowego i operacje techniczne. Źródłami ruchomymi będą głównie poruszające się pojazdy (hałas komunikacyjny).

- d. prawdopodobieństwo oddziaływania:** Emisja hałasu będzie występować zarówno na etapie prowadzonych prac przygotowawczych – montaż wiertni, jak i na etapie wierceń (hałas ciągły).
- e. czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:** emisja hałasu będzie występować zarówno na etapie prowadzonych prac przygotowawczych – montaż wiertni, jak i na etapie wierceń (hałas ciągły). Wiertnia zlokalizowana będzie w bezpiecznej odległości od terenów chronionych akustycznie na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia czerwca 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu związanych z funkcjonowaniem wiertni, Wnioskodawca planuje podjęcie działań ograniczających ponadnormatywną emisję hałasu (np. ekranowanie głównych źródeł hałasu).

Biorąc pod uwagę powyższe kryteria i uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu, a zwłaszcza rodzaj i skalę przedsięwzięcia, wielkość terenu objętego planowaną inwestycją, możliwość występowania uciążliwości i emisji na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, a także uwzględniając opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, po szczegółowej analizie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, Burmistrz Namysłowa postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i jednocześnie określił zakres raportu o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko.

Informacja o niniejszym postanowieniu zostaje zamieszczona na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Namysłowie, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Namysłowie (www.bip.namyslow.eu), w publicznie dostępnym wykazie danych, w miejscu prowadzenia inwestycji (na tablicach ogłoszeń poszczególnych Urzędów) oraz w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu za pośrednictwem Burmistrza Namysłowa w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Strzelecki Energia Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 81 02-001 Warszawa
2. D.Dobkowski sp. k. ul. Chłodna 51, XVp. 00-867 Warszawa

Otrzymują z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń:

1. Urząd Miejski w Bierutowie ul. Moniuszki 12 56-420 Bierutów
2. Urząd Gminy Dziadowa Kłoda ul. Oleśnicka 1 56-504 Dziadowa Kłoda
3. Urząd Gminy w Rychtalu ul. Rynek 63-630 Rychtal
4. Urząd Gminy Oleśnica ul. 11 Listopada 24 56-400 Oleśnica
5. Urząd Miasta w Oleśnicy Rynek – Ratusz 56-400 Oleśnica
6. Urząd Miasta i Gminy Syców ul. Mickiewicza 1 56-500 Syców
7. Urząd Miasta i Gminy Jelcz – Laskowice ul. W. Witosa 24 55-220 Jelcz – Laskowice
8. Urząd Miejski w Wołczynie ul. Dworcowa 1 46-250 Wołczyn
9. Urząd Gminy w Domaszowicach ul. Główna 26 46-146 Domaszowice
10. Urząd Gminy w Świerczowie ul. Brzeska 48 46-112 Świerczów
11. Urząd Gminy w Wilkowie ul. Wrocławska 11 46-113 Wilków



Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Tadeusz Bagiński
Naczelnik Wydziału Gospodarki
Komunalnej i Inwestycji

12. Urząd Gminy w Baranowie rynek Rynek 21 63-604 Baranów
13. Urząd Gminy w Bralinie ul. Rynek 3 63-640 Bralin
14. Urząd Gminy w Perzowie 63-642 Perzów 78
15. Urząd Gminy w Trzcinicy ul. Jana Pawła II 47 63-620 Trzcinica
16. Urząd Miejski w Namysłowie ul. Dubois 3 46-100 Namysłów
17. Starostwo Powiatowe w Oleśnicy
18. Starostwo Powiatowe w Oławie
19. Starostwo powiatowe w Kluczborku
20. Starostwo Powiatowe w Namysłowie
21. Starostwo Powiatowe w Kępnie
22. Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
23. Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
24. Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
25. Okręgowy Urząd Górniczy w Gliwicach
26. Okręgowy Urząd Górniczy we Wrocławiu
27. NFOŚiGW w Warszawie
28. Ministerstwo Gospodarki w Warszawie
29. Bożena Białek zam. Baldwinowice 11, 46-100 Namysłów
30. Anna Lewkowicz zam. Barzyna 4, 46-100 Namysłów
31. Izabela Raczyńska zam. Brzezinka 12B, 46-134 Głuszyna
32. Władysław Jaśnikowski zam. Brzozowiec 77, 46-100 Namysłów
33. Anna Oleksy zam. Bukowa Śląska 33, 46-100 Namysłów
34. Tomasz Łuczak zam. 46-134 Głuszyna, ul. Główna 129
35. Grzegorz Palamarz zam. Igłowice 20, 46-100 Namysłów
36. Danuta Łukasiak zam. Jastrzębie, ul. Dworcowa 17, 46-100 Namysłów
37. Jan Bereziński zam. Józefków 12, 46-100 Namysłów
38. Ewa Wolska zam. Kamienna 37, 46-100 Namysłów
39. Zbigniew Ogonowski zam. Kowalowice, ul. Polna 3, 46-100 Namysłów
40. Andrzej Dziedzic zam. Krasowice 32, 46-100 Namysłów
41. Tomasz Rudzki zam. Ligota Książęca 3/1, 46-100 Namysłów
42. Ryszard Raduchowski zam. Ligotka 25, 46-100 Namysłów
43. Jacek Płaczek zam. Łączany 30, 46-100 Namysłów
44. Adam Maziak zam. Michalice 5, 46-100 Namysłów
45. Beata Rogowska zam. Mikowice 11, 46-100 Namysłów
46. Jerzy Eljasz zam. Minkowskie 50, 46-100 Namysłów
47. Jacek Pasztetnik zam. Niwki 3, 46-100 Namysłów
48. Szczepan Janczura zam. Nowe Smarchowice, ul. Brzegowa 26a/3, 46-100 Namysłów
49. Adam Bochenek zam. Nowy Folwark 5, 46-100 Namysłów
50. Teresa Kamińska zam. Objazda 25, 46-100 Namysłów
51. Damian Kłobutowski zam. Pawłowice Namysłowskie 13A, 46-100 Namysłów
52. Kazimierz Pękał zam. Przeczów 46a, 46-100 Namysłów
53. Władysław Dzwoniarek zam. Rychnów 25, 46-100 Namysłów
54. Andrzej Antkowiak zam. Smarchowice Małe 33, 46-100 Namysłów
55. Tadeusz Wereszczyński zam. Smarchowice Śląskie, ul. Żymierskiego 38A, 46-100 Namysłów
56. Gabriel Wdowiak zam. Smarchowice Wielkie, ul. Brzegowa 35, 46-100 Namysłów
57. Stanisław Żmigrodzki zam. Smogorzów, ul. Namysłowska 1, 46-100 Namysłów
58. Aleksander Bednarek zam. Woskowice Małe, ul. Główna 5, 46-100 Namysłów
59. Ewa Mleczko zam. Ziemiełowice 49, 46-100 Namysłów
60. Czesław Rdzanek zam. Żaba 17, 46-100 Namysłów
61. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu
62. Mieszkańcy miasta Namysłów (zgodnie z art. 49 Kpa) – tablica ogłoszeń + informacja w Internecie /BIP/
+ miejsce prowadzenia inwestycji
63. a/a SZ

