

The Hothouse
274 Richmond Road
London E8 3QW
t +44 (0)20 7749 5970
f +44 (0)20 7729 4568

Avenue de Tervueren 36
1040 Brussels
t +32 (0)2 808 34 65
f +32 (0)2 733 05 27

Aleje Ujazdowskie 39/4
00-540 Warszawa
t +48 22 3070190

info@clientearth.org
www.clientearth.org



Warszawa, dnia 5 marca 2013 r.

Komentarz ClientEarth w sprawie wycofania się Polskiej Grupy Energetycznej z budowy nowych bloków w Elektrowni Opole.

Fundacja ClientEarth z zadowoleniem przyjmuje decyzję PGE, która postanowiła wycofać się z budowy nowych bloków w Elektrowni Opole (planowana inwestycja dotyczyła dwóch zasilanych węglem bloków o łącznej mocy 1800 MW, wartych ponad 11 mld złotych brutto). Decyzja ta potwierdza krążące od dłuższego czasu w branży elektroenergetycznej informacje, że inwestycja jest nieopłacalna, a jej realizacja w obecnych warunkach ekonomicznych pozbawiona sensu. Udowadnia także, że liczne zastrzeżenia ClientEarth w stosunku do tej inwestycji były uzasadnione.

ClientEarth wraz z innymi organizacjami pozarządowymi włączyła się procedurę oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji, wskazując przede wszystkim na konsekwencje dla środowiska naturalnego i zdrowia okolicznych mieszkańców. Z raportu wynikało, że sama tylko emisja CO₂ z nowych bloków przekroczy 9 mln ton rocznie. Co więcej, na podstawie danych z obiektów o porównywalnej wielkości można było oszacować, że elektrownia po rozbudowie będzie emitować do Odry ok. 30 kg rtęci rocznie.

Komentując decyzję PGE nie sposób zapomnieć o szerszym kontekście. Mimo że budowa nie będzie kontynuowana, w mocy pozostają niewygodne dla inwestora oraz polskiego rządu pytania. Kształt inwestycji stał w wyraźnej sprzeczności z przepisami Unii Europejskiej. Co więcej, przepisy te do dzisiaj nie zostały przeniesione na polski grunt. Inwestor nie dokonał m.in. oceny możliwości zastosowania systemu wychwytywania i składowania dwutlenku węgla, do czego zobowiązuje go unijne prawo. Termin wdrożenia tej dyrektywy minął 25 czerwca 2011. Do dzisiaj nie została przeniesiona na polski grunt. Podobnie dzieje się z dyrektywą w sprawie substancji priorytetowych, nakładającej na inwestorów obowiązek przeprowadzenia analizy wpływu emitowanej rtęci na stosunki wodne w okolicy budowanych obiektów przemysłowych. Termin jej przeniesienia na polski grunt prawny minął 13 lipca 2010. Rząd polski nie zajął się nią do dzisiaj, co sprawia, że organy administracji rządowej w ocenach oddziaływania inwestycji na środowisko nie biorą pod uwagę emisji rtęci.

– PGE zmieniła swoje plany, ponieważ projekt nie ma uzasadnienia ekonomicznego. Ta decyzja udowadnia, że powodzenie przyszłych inwestycji będzie budowane na czystej energii, a nie na węglu. Polski rząd powinien wziąć to pod uwagę i obrać kurs na inwestycje w dziedzinie czystej energii oraz efektywnej i nowoczesnej infrastruktury energetycznej – komentuje Karla Hill, dyrektor zarządzający fundacji ClientEarth Polska.



Michał Olszewski
Policy & Media Officer
t. +48 22 307 2103
m. +48 609733492
e. molszewski@clientearth.org

ClientEarth
Aleje Ujazdowskie 39/4
00-540 Warszawa

www.clientearth.org

ClientEarth comment on the resignation of the Polish Energy Group to build new units in Opole Power Plant.

ClientEarth Foundation welcomes the decision of PGE, which decided to give up the construction of new two blocks in Opole Power Plant (1800-megawatt coal-fired power development, almost 3 bln Euro gross) . This decision confirms circulating for some time in the power sector information that the investment is not profitable, and its implementation in the current economic environment does not make sense. But also proves that many considerations of ClientEarth in relation to this investment were justified.

ClientEarth, together with other non-governmental organizations joined the procedure of environmental impact assessment of the planned power plant, stressing particularly the effects for the environment and health of local residents. The report showed that the mere CO2 emissions of new blocks will be higher than 9 million tons per year. What's more, data from objects of comparable size shows that the expansion of the plant will emit to the Oder about 30 kg of mercury per year.

However, resignation of PGE's do not change a wider context. Although the building does not continue, uncomfortable for the investor and the Polish government questions are still valid. The shape of the investment was in obvious contradiction with the provisions of the European Union. Moreover, these provisions still have not been transposed to the Polish law. The investor has not made such assess the feasibility of the system capture and storage of carbon dioxide, to which EU law requires it. The deadline for implementation of the Directive expired June 25, 2011. To this day it was not transferred to the Polish soil. **The same happens with the Directive on priority substances, imposing an obligation on investors to analyze the effects of mercury emitted on the water in the area of industrial facilities built. Date its transfer to the Polish land law passed July 13, 2010. The Polish government did not comply with it today, what makes the government administration in the evaluation of the project's impact on the environment do not take into consideration the emissions of mercury.**

– PGE cancelled its plans because the project is not economic. Future prosperity will be built on clean energy, not coal. The Polish government needs to take note and set a course for investment in clean energy and efficient modern energy infrastructure – says Karl Hill, director of programs at ClientEarth.